

IZVJEŠTAJ O STANJU SUDSKIH SPISA I PODUZETIM RADNJAMA za razdoblje od 29.08.2019. do 29.11.2019. godine

1. **Postupak izvlaštenja nekretnine pred Uredom državne uprave u Krapinsko-zagorskoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko pravne poslove, Krapina**
Poslovni broj Klasa:UP/I-943-04/07-01/129

Održan je novi očevid na licu smjesta 21.03.2019.godine s vještakom građevinske struke radi procjene vrijednosti nekretnina. U ponovljenom postupku procjene naknade za potpuno izvlaštenje predmetnih nekretnina, vještak Balija izvršio je ukupnu procjenu na 547.107,16 kuna (za sve nekretnine koje su predmet postupka), a što je točno za 25% manje nego je to određeno procjenom prijašnjeg vještaka 2017.godine. U ponovnom postupku vještak je kao cijenu po m2 izvlaštenih nekretnina odredio iznos od 68,28 kuna koji iznos je dobio usporednom metodom, a onda je na taj iznos primijenio koeficijent prilagodbe od 0,9 (90%) – uz jasno obrazloženje primjenjivosti tog koeficijenta. Stoga, mišljenja smo da je novi vještak (osobito na usmenoj raspravi održanoj dana 26.09.2019.godine) jasno obrazložio vrijednost zemljišta te time i naknade za izvlaštenje te da ne postoji argumentacija kojom bismo taj nalaz osporili – konzultirani su i drugi vještaci. Predloženo je da se rasprava u predmetu zaključi i da se donese rješenje o naknadi za izvlaštenu imovinu u korist društva Coning d.d. – u stečaju.

2. **Ovršni postupak na nekretnini, pred Općinskim sudom u Varaždinu**
Poslovni broj: Ovr-274/2016

OVRHOVODITELJ: VLADIMIR MATJAČIĆ iz Varaždina, Franca Prešerna
OVRŠENIK: CONING d.d. u stečaju (kao pravni prednik CONING ECOGRADNJA d.d.) Augusta Šenoe 4/-6, Varaždin (grad Varaždin), OIB: 49557976962

Javna dražba još nije određena unatoč požurnicama upućenim sudu.

3. **Parnični postupak radi nedopuštenosti ovrhe, pred Općinskim sudom u Varaždinu – stalna služba u Ivancu pod poslovnim brojem: P-183/2018 (sada P-513/2018)**

TUŽITELJ: CONING d.d. u stečaju (kao pravni prednik CONING ECOGRADNJA d.d.) Augusta Šenoe 4/-6, Varaždin (grad Varaždin), OIB: 49557976962
TUŽENIK: KRŠI d.o.o. Zadar, Obala kneza Branimira 27, OIB: 41856029235
VPS: 25.630,13 KUNA

Usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja CONING d.d. u stečaju i proglašena nedopuštenom ovrha vjerovnika KRŠI d.o.o., međutim, tuženik je na Presudu od 19.04.2019.godine uložio žalbu i predmet se nalazi na rješavanju kod Županijskog suda u Osijeku. Do današnjeg dana nije donesena odluka povodom žalbe.

4. **Upravni postupak radi poništenja Rješenja Min.financija RH samostalni sektor za drugostupanjski postupak, KLASA UP/II-471-02/16-04/457 OD 30.11.2016.godine**
Upravni sud u Zagrebu, poslovni broj Usl-332/2017

TUŽITELJ: CONING d.d. u stečaju (kao pravni prednik CONING ECOGRADNJA d.d.)
Augusta Šenoe 4/-6, Varaždin (grad Varaždin), OIB: 49557976962

Na presudu kojom je tužitelj CONING d.d. uspio u sporu tuženik je uložio žalbu 25.02.2019.godine ali do današnjeg dana nije donesena drugostupanjska odluka.

5. Parnični postupak pred OPĆINSKIM GRAĐANSKIM SUDOM U ZAGREBU, Poslovni broj: P-3578/2007

TUŽITELJ: Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama Zagreb, Savska cesta 41, Oib:69331375826

TUŽENICI: ISTO d.d. u stečaju (kao pravni slijednik INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. Zagreb) i II. CONING d.d. u stečaju, (kao pravni slijednik CONING INŽENJERING d.d.) Augusta Šenoje 4/-6, Varaždin (grad Varaždin), OIB:49557976962

II.tuženik CONING d.d. je sudu predložio odbačaj tužbe nakon čega je Općinski građanski sud dana 31.07.2019.godine donio Rješenje kojim se tužba tužitelja u odnosu na oba tuženika odbacuje i u međuvremenu odlučio o troškovima parničnog postupka Rješenjem od 18.10.2019.godine na način da je naložio tužitelju da ih nadoknadi društvu Coning d.d.. Na predmetno rješenje tužitelj je uložio žalbu te se čeka upućivanje spisa na viši sud.

6. OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, P-513/2016

TUŽITELJI: Suvlasnici zgrade u Varaždinu, Ulica hrvatskih branitelja br.9, 11, 13 i 15, zastupani po Miroslavu Marciušu, vl. Obrta FILMAR iz Varaždina, Josipa Kozarca 53, OIB 52920466125, kao upravitelju zgrade u Varaždinu, Ulica hrvatskih branitelja br.9, 11, 13 i 15, c/a

TUŽENIK: CONING d.d. u stečaju Varaždin i ZAGORJE TEHNOBETON d.d.

RADI: naknade štete i otklanjanja nedostataka

VPS: 252.642,50 HRK

Parnica se vodi radi otklanjanja nedostataka na krovu stambene zgrade Ulica hrvatskih branitelja 9,11,13 i 15 u Varaždinu.

Sud je donio rješenje o nastavku ovog parničnog postupka temeljem prijedloga tužitelja od 14.02.2019.godine radi čega je tuženik predložio donošenje rješenja o odbačaju tužbe obzirom da je navedeni prijedlog podnesen izvan prekluzivnog roka. Na rješenje o nastavku postupka Coning d.d. je uložio žalbu te je prema uvidu u e-predmet vidljivo da je ista usvojena i predmet vraćen na ponovni postupak, ali tuženik predmetnu odluku višeg suda još uvijek nije primio.

7. OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, P-8512/2011

TUŽITELJI: Suvlasnici zgrade na adresi Šetalište 150. brigade 1 i M.Milića 2, Zagreb (89 solidarnih tužitelja) zastupano po Mladenu Ćoriću, odvjetniku iz Zagreba, Trg Francuske Republike 12

c/a

TUŽENICI: CONING d.d. u stečaju Varaždin i Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama Zagreb

RADI: naknade štete uslijed nedostataka na građevini – stambeno poslovnoj zgradi

VPS: 4.269.010,63 HRK

Parnica se vodi radi otklanjanja nedostataka i naknade štete na stambeno poslovnoj zgradi Šetalište 150. brigade 1 i M.Milića 2, Zagreb s time da se šteta utvrđuje na svakom pojedinom stanu zgrade radi čega su tužitelji 89 vlasnika stanova. U tijeku je postupak radi utvrđivanja osnovanosti i visine eventualne štete. Dana 06.02.2019.godine dostavljen je dopunski nalaz i mišljenje građevinskog vještaka radi očitovanja a ročište glavne rasprave zakazano je za dan 10.10.2019.godine na koje vještak nije pristupio. Iduće ročište održano je dana 11.11.2019. godine te je saslušan vještak i dan rok tuženiku Coning d.d. u stečaju da se očituje na sređeni tužbeni zahtjev tužitelja postavljen na tom ročištu. Budući da tužitelj nije prijavio svoje potraživanje u postupak predstečajne nagodbe nad tuženikom to je Coning d.d. dostavio sudu podnesak uz obimnu sudsku praksu i prijedlog da Sud tužbu, u odnosu na tuženika Coning d.d. odbaci uz primjenu odredaba čl. 81.st.3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi u svezi s čl.282.st.1. Zakona o parničnom postupku uz obvezu tužitelja da II. tuženiku naknade nastale parnične troškove. Čeka se odluka suda o tom prijedlogu.

8. TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, P-118/2014

TUŽITELJI: GP STANORAD d.o.o. Čakovec, Matice Hrvatske 10, OIB 28410884585, kao upravitelj Zgrade u Varaždinu, Hrvatskih branitelja 2, i dr. (Suvlasnici zgrade u Varaždinu, Hrvatskih branitelja 2, ukupno 50 suvlasnika)

c/a

TUŽENIK. CONING d.d. – u stečaju, Varaždin i ZAGORJE TEHNOBETON d.d. Varaždin

RADI: otklanjanja nedostataka i naknade štete

VPS: 1.264.695,05 HRK + 2.264.695,06 HRK

Parnica se vodi radi naknade štete i otklanjanja nedostataka na stambenoj zgradi Ulica hrvatskih branitelja br.2. U tijeku je postupak radi utvrđivanja osnovanosti i visine eventualne štete time da dokazi još uvijek nisu provedeni osim osiguranja dokaza koji je prethodio pokretanju parnice. Parnica je još uvijek u prekidu.

9. TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, P-137/2017

Zadruga Međimurje završni radovi, Pribislavec, A. Starčevića 3, Čakovec, OIB 98324439232

c/a

CONING d.d. Varaždin i JU GRADSKI STANOVI

RADI: isplate

VPS: 388.936,76 HRK

Parnica se vodi radi isplate iznosa od 388.936,76 kuna osnovom izvršenih radova temeljem Ugovora o izvođenju radova broj 110-1092/11-3 i izdanih građevinskih situacija.

Tužitelj nije u zakonom propisanom roku, sukladno Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 12.11.2018.godine predložio nastavak ovog parničnog postupka radi čega je predložen odbačaj tužbe. Sud još nije odlučio o prijedlogu tuženika.

10. OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, Pr-365/2016

TUŽITELJ: VESNA TKALČIĆ iz Varaždina Vukovarska 17, OIB:60018508414

c/a

TUŽENIK: CONING d.d. Varaždin

VPS: 210.547,35 kuna

RADI : isplate – radni odnosi

Parnica se vodi radi isplate neisplaćene plaće i dodataka na plaću radnika, a sporna je visina ugovorene satnice, s time da je u dosadašnjem tijeku postupka provedeno financijsko vještačenje te je vještak izvršio ukupno četiri moguća obračuna potraživanja radnice. Postupak je nastavljen te i održano ročište glavne rasprave dana 08.11.2019.godine na kojem je sud naložio tuženiku dostavu dokumentacije koju niti jedna stranka više ne posjeduje. Održano je novo ročište glavne rasprave dana 14.11.2019.godine na kojem je glavna rasprava zaključena a objava presude zakazana za dan 12.12.2019.godine.

11. OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, Pr-366/2016

TUŽITELJ: KRUNOSLAV CEROVEC, Varaždin, Zagrebačka 11, OIB 06669029529

c/a

TUŽENIK: CONING d.d. u stečaju Varaždin

VPS: 155.400,00 HRK

RADI: isplate – radni odnosi

Parnica se vodi radi isplate otpremnine i naknade plaće tijekom otkaznog roka. Dana 20.06.2017.godine donesena je presuda P-366/2016-16 kojom je odbijen tužbeni zahtjev a spis se povodom žalbe vjerovnika nalazi na Županijskom sudu u Rijeci pod brojem Gž R-368/2014. Žalba tužitelja Cerovec Krunoslava odbijena je Presudom ŽS u Rijeci donesenom 25.09.2019.godine te je tužitelju naloženo nadoknaditi tuženiku troškove parničnog postupka.

12. TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, P-209/2018

TUŽITELJ: CONING d.d. u stečaju Varaždin

c/a

TUŽENIK: RH, Ministarstva financija, Porezne uprava, Područni ured Varaždin, Graberje 1, OIB 52634238587, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu Varaždin

VPS: 8.977.506,12 HRK

RADI: osporavanja tražbine

Podnesena je tužba radi osporavanja tražbine tuženika za iznos od 8.977.506,12 kn iz razloga što je Presudom Upravnog suda RH, posl. br. Usl-322/17 poništeno rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni Ured Sjeverna Hrvatska, Ispostava Varaždin, KLASA: UP/I-415-02/17-01/7 URBROJ: 513-07-26-08-17 od 31.svibnja 2017.godine. Pripremno ročište zakazano je za dan 17.01.2020.godine.

13. TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, P-27/2019

TUŽITELJ: CONING d.d. u stečaju Varaždin

c/a

TUŽENIK: STIPE MALIĆ, vl.građevinskog obrta za fasadno i unutarnje strojno žbukanje FASADER, Velika Gorica, Pleška 51, OIB 32278031998,

VPS: 1.302.922,74 HRK

RADI: osporavanja tražbine

Podnesena je tužba radi osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika STIPE MALIĆ, vl.građevinskog obrta za fasadno i unutarnje strojno žbukanje FASADER, Velika Gorica, Pleška 51, OIB 32278031998, za iznos osporene tražbine od 1.302.922,74 HRK, a sve sukladno Rješenju TS Varaždin o upućivanju na parnicu. Razlog osporavanja statusa stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda je činjenica da se tuženik nije odrekao prava na odvojeno namirenje radi čega je u stečajnom postupku isključivo razlučni vjerovnik. Tužba do današnjeg dana nije poslana na odgovor niti je zakazano pripremno ročište u ovom predmetu.

14. TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, P-27/2019

TUŽITELJ: CONING d.d. u stečaju Varaždin

c/a

TUŽENIK: CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 47A, OIB 89296739230

VPS: 22.843.923,58 HRK

RADI: osporavanja tražbine

Podnesena je tužba radi osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 47A, OIB 89296739230 za iznos osporene tražbine od 22.843.923,58 HRK, a sve sukladno Rješenju TS Varaždin o upućivanju na parnicu.

Razlog osporavanja statusa stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda je činjenica da se tuženik nije odrekao prava na odvojeno namirenje radi čega je u stečajnom postupku isključivo razlučni vjerovnik. Tužitelj je prije pokretanja parnice pozvao tuženika da bez sudskog postupka povuče svoju prijavu, međutim, tuženik je to odbio. Dana 10.10.2019.godine održano je pripremno ročište te je ročište glavne rasprave određeno za dan 05.12.2019.godine.

15. TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, P-32/2019

GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju

c/a

CONING d.d. u stečaju Varaždin

VPS: 3.918.753,25 HRK

RADI: utvrđenja osporene tražbine

Coning d.d. u stečaju primio je tužbu radi utvrđenja tražbine koja je tužitelju osporena u stečajnom postupku. Dana 10.07.2019.godine donesena je Presuda pod poslovnim brojem P-32/2019-12 kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja na utvrđenje postojanja tražbine i naloženo mu platiti CONING d.d.-u stečaju troškove parničnog postupka. Tuženik je na presudu uložio žalbu koja je odbijena za iznos od 2.086.586,63 kuna a usvojena za iznos od 1.832.166,62 kuna jer je viši sud iznio sav kako sudionici PSN u kojoj nije određena obveza na plaćanje kamate imaju obvezu plaćanja kamate temeljem odredbi Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi. Iduće ročište zakazano je za dan 12.12.2019.godine.

16. TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, P-2007/2014

Schöndorfer GmbH & Co. KG, Bad Reichenall, Thumseestr. 44, SR Njemačka

c/a

CONING d.d. u stečaju

Augusta Šenoe 4/-6, Varaždin (grad Varaždin), OIB: 49557976962
RADI utvrđenja osporene tražbine
Vps: 1.644.982,30 kuna

Coning d.d. – u stečaju osporio je prijavu tražbine tužitelja Schöndorfer GmbH & Co. KG obzirom da taj vjerovnik svoju tražbinu nije prijavio u postupku predstečajne nagodbe nad Coning d.d. Međutim, dodatnom provjerom utvrđeno je kako je taj vjerovnik nosio raniji naziv SInVelop Erdwarne GmbH koji tražbinu u PSN jeste prijavio, ali mu je ista osporena zbog vođenja parničnog postupka P-2007/2014.

Tužitelj u parničnom postupku nije u zakonom propisanom roku predložio nastavak parničnog postupka radi čega je Coning d.d. – u stečaju predložio donošenje rješenja o odbacaju tužbe i to u žalbi na rješenje o nastavku tog postupka. Spis se nalazi na rješavanju kod višeg suda (VTS).

17. OPĆINSKI SUD RIJEKA, Ovr-934/2014
BKS BANK AG, Klagenfurt Austrija, OIB:95202348925
c/a
CONING d.d. u stečaju
RADI ovrhe na nekretninama
Vps: 22.004.370,79 kuna

Dana 04.02.2019.godine Coning d.d. u stečaju primio je Rješenje Općinskog suda u Rijeci pod poslovnim brojem Ovr-4589/2017 doneseno po prijedlogu za ovrhu BKS BANK AG, Klagenfurt Austrija, OIB:95202348925 i to na nekretninama ovršenika čkbr.31, dvorište u nutarnjem gradu površine 48 čhv upisane u z.k.ul. 2116, k.o. Senj. Predmetno rješenje doneseno je pošto je ono prethodno, Ovr-4589/2017-8 od 18.10.2017.godine ukinuto Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem Gž Ovr-3425/2017.

Budući da je OS Rijeka rješenje o ovrsi donio nakon što je ovrhovoditelj u 12/2018 i 01/2019 godine ispravio svoj prijedlog i dopunio ga odgovarajućom dokumentacijom, ali nakon što je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, to je ovršenik na predmetno rješenje o ovrsi od 4.02.2019.godine uložio žalbu jer je postupanje suda protivno odredbi čl. 169. Stečajnog zakona. Međutim, umjesto da žalbu usvoji i prijedlog za ovrhu odbaci, Sud je naprosto donio rješenje o prekidu postupka te se ujedno oglasio nenadležnim za postupanje i spis uputio Trgovačkom sudu u Varaždinu. Na predmetno rješenje ovršenik je uložio žalbu te se čeka odluka višeg suda.

18. Upravni postupak pred Upravnim odjelom za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske Županije, KLASA: UP/I-944-04/11-01/1, u pravnoj stvari protiv CONING HOLDING d.d. c/a Grad Pag

Stečajna upraviteljica primila je od Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske Županije obavijest da se pred tim odjelom vodi postupak povodom zahtjeva Grada Paga za izdavanje rješenja o utvrđivanju i obliku zk čestice temeljem čl.27. Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu te Grad Pag tvrdi kako Coning d.d. nije cjelokupno zemljište nekretnine Hotela Pagus unio u temeljni kapital tog društva u postupku pretvorbe već samo njegov određeni dio. Grad Pag je takav zahtjev bio dužan podnijeti u roku od 6 mjeseci od stupanja na snagu navedenog zakona i uz isti priložiti slijedeću dokumentaciju: – elaborat o procjeni vrijednosti poduzeća, – kopija katastarskog plana važećeg u vrijeme pretvorbe, odnosno privatizacije, – kopija katastarskog plana i izvod iz prostornog plana, ne starijih od 6 mjeseci, – povijesni zemljišnoknjižni izvadak za predmetnu nekretninu, – uvjerenje da je nekretnina u granicama građevinskog područja na dan 23. srpnja 1991. godine.

Iz zapisnika s održane usmene rasprave održane 16.10.2019.godine proizlazi da je Grad Pag postupak

pokrenuo nepotpunim zahtjevom od 28.01.2011.godine koji do dana održavanja rasprave nije dopunio priložima propisanim čl. 27.st.5. Zakona te da od dana podnošenja zahtjeva pa do srpnja 2019.godine nije požurivao niti se interesirao o rješavanju tog predmeta radi čega ni stečajni dužnik nije imao nikakvog saznanja o njegovu vođenju niti je ikada primio obavijest o tome. Također je po voditelju postupka utvrđeno da nepotpun zahtjev nije dopunjen te je voditelj upravnog postupka temeljem odredbe čl. 47.st.3. ZUP-a pozvao predlagatelja da dopuni predmetni zahtjev na način da dostavi sve zakonom propisane isprave iz čl.27.st.5. Zakona i to u roku od 30 dana pod prijetnjom odbijanja zahtjeva. Također je Gradu naloženo dostaviti, također u roku od 30 dana i dokaz da li je kod nadležnog tijela pokrenuo postupak utvrđivanja pomorskog dobra jer je predmetna činjenica prethodno pitanje za rješenje ove upravne stvari.

Do dana 29.11.2019.godine kao dana sastava ovog izvještaja Grad Pag nije postupio niti po jednom od naloga voditelja postupka u ovog upravnog postupku, odnosno niti je dostavio dokumentaciju kojom bi dopunio svoj zahtjev za izdavanje uvjerenja o granicama građevinske čestice niti pak je pokrenuo postupak radi utvrđivanja granica pomorskog dobra radi čega se očekuje, sukladno upozorenju voditelja postupka utvrđenom zapisnikom s usmene rasprave, donošenje rješenja kojim će se odbiti kao neosnovan ili odbaciti kao nepotpun jer za oba rješenja postoje zakonski uvjeti. Nakon toga Grad Pag više ne može podnijeti novi zahtjev jer je rok od 6 mjeseci koji je istekao 01.02.2012.godine prekluzivan.

19. Coning d.d. u stečaju, primio je, dana 24.07.2019.godine, Zahtjev za mirno rješenje spora, podnesen po Republici Hrvatskoj, uz rok od 3 mjeseca, da se očituje na isti, sukladno odredbi čl.186.a Zakona o parničnom postupku jer će u protivnom protiv stečajnog dužnika biti podnesena tužba. Uz zahtjev je priložen i nacrt Tužbe RH protiv CONING d.d. u stečaju, radi utvrđenja prava vlasništva nad nekretninama stečajnog dužnika i to: čkbr. 8724/1 upisana u z.k.ul. 2780 k.o. Trakošćan te , čkbr. 8720/15, čkbr. 8723 i čkbr. 8732/1 upisane u zk uložak 634, k.o. Trakošćan. Temeljem Rješenja Hrvatskog fonda za privatizaciju društva CONGAMA s.p.o. od 09.09.1998. godine, predmetne nekretnine nisu unesene u vrijednost društvenog kapitala tog poduzeća pa je zahtjev podnesen temeljem čl. 56. Zakona o upravljanju državnom imovinom i utvrđen kao osnovan. Temeljem navedenog, Coning d.d. u stečaju, a kako bi izbjegao vođenje parničnog postupka sa RH u odnosu na gore opisane nekretnine, sklopio je izvansudsku nagodbu temeljem koje je Republici Hrvatskoj izdao uknjiženo očitovanje za uknjižbu. Predmetne nekretnine nisu bile opterećene nikakvim uknjiženim ili neuknjiženim pravima trećih osoba – dakle ni opterećene založnim pravima vjerovnika.

20. *Postupak izvlaštenja nekretnine pred Uredom državne uprave u Ličko Senjskoj Županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko pravne poslove, Senj,*
Poslovni broj Klasa:UP/I-943-04/07-01/04
Radi: donošenja rješenja o potpunom izvlaštenju nekretnina k.o. Stinica po predlagatelju Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb

Predmetni postupak radi izvlaštenja nekretnina vodi se još od 2008.godine i u istom je Rješenjem Ureda državne uprave u Ličko-Senjskoj županiji od 30.06.2008. godine prihvaćen prijedlog Hrvatskih cesta za potpuno izvlaštenje sljedećih nekretnina – čkbr. 2235/27 površine 488m²; čkbr. 2235/382 u površini od 140m²; čkbr.2337/2 u površini od 1.120m² te čkbr. 2467/22 u površini od 583m², a naknada je određena u visini od 1.408.879,91 kunu. Istim rješenjem odbijen je zahtjev za izvlaštenje preostalih dijelova nekretnina iz razloga što ih Coning d.d. nije imao razloga gospodarski ih ne koristiti jer su mu ostale vrlo velike preostale površine vezane prometnicom.

Iz predmeta je također utvrđeno da je u međuvremenu, mimo upravnog postupka sklopljena izvansudska nagodba između Hrvatskih cesta i CONINGA prema kojoj je CONING predao u posjed nekretnine za koje je određeno potpuno izvlaštenje, a Hrvatske ceste su na račun CONING-a platile iznos od 1.408.879,91 kn i to 29.01.2010. godine. Međutim, Ministarstvo pravosuđa rješenjem od 29.12.2010. godine ukinulo je prvostupanjsko rješenje i predmet vratilo na ponovni postupak povodom žalbe Hrvatskih cesta. Novim Rješenjem Ureda državne uprave od 01.09.2011. godine opet je prihvaćen

prijedlog za potpuno izvlaštenje nekretnina, a odbijen prijedlog za izvlaštenje preostalih dijelova, s time da je sada naknada određena u visini od 503.925,05 kuna + 2.331,00 kuna (za biljne nasade koji se nalaze na nekretninama), sve na temelju vještačenja Mirka Erakovića.

Ministarstvo pravosuđa je novim rješenjem od 06.02.2014. godine i opet poništilo prvostupanjsko rješenje i predmet vratilo na ponovni postupak uz obrazloženje da nalaz Mirka Erakovića ima nedostatke – da ga treba upotpuniti s drugim podacima o drugim kupoprodajama, nagodbama i sl. i s jasnom uputom da će se u nastavku postupka pozvati vještak na nadopunu svog nalaza i da će se ponoviti očevid na licu mjesta. Hrvatske ceste doo su pokrenule upravni spor protiv rješenja Ministarstva pravosuđa – zbog toga je postupak izvlaštenja bio u prekidu, međutim njihova tužba je odbijena i sada se postupak ponovno nastavlja pred Uredom državnog uprave.

U ponovljenom postupku ostale su sporne činjenice koje se odnose još samo na visinu naknade jer su predmetne nekretnine već upotrijebljene za gradnju ceste i predane u posjed Hrvatskim cestama. Novo ročište još uvijek nije zakazano, a na istom bi se trebalo odlučiti o novom vještačenju ili pak prihvaćanju prethodnog nalaza.

U Varaždinu, 29.11.2019. godine